



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-3122/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Raško d.o.o. u stečaju, OIB 76868210594, Zagreb, Kruga 9, 4. studenoga 2020.

riješio je

Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Marini Mamić iz Zagreba, Kruga 9, OIB 12021589075, u bruto iznosu od 3.225,00 kn.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti nagradu stečajnom upravitelju Marini Mamić iz Zagreba, Kruga 9, OIB 12021589075, u bruto iznosu od 3.225,00 kn na račun IBAN:HR 6223600003113330945 kod Zagrebačke banke d.d.

Obrazloženje

Stečajni upravitelj dostavio je sudu 18. lipnja 2020. određeni zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za njegov rad u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% odnosno 225,00 kn (list 131-132 spisa).

Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

Stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo slijedeće radnje: sastavio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih prava, očitovao se o prijavljenim tražbinama na ispitnom ročištu, podnosio je izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, sudjelovao je na skupštinama vjerovnika, izradio je izračun dospjelih i budućih predvidivih troškova stečajnog postupka.

Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

Naime, budući da je u konkretnom predmetu sud proveo stečajni postupak u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove stečajnog upravitelja, po ocjeni ovog suda imao bi pravo na nagradu, kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja. Iako nije unovčena stečajna masa, ta se nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a, budući da u konkretnom slučaju dužnikov zastupnik po zakonu nije pozvan na uplatu dodatnog predujma u smislu odredbe čl. 114. st. 1. SZ-a, a iz obavijesti Financijske agencije sadržane u zahtjevu (list 1 spisa) proizlazi da ona nije zaplijenila novčana sredstva s dužnikova računa za podmirenje troškova postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 1. SZ-a.

Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 3.000,00 kn uvećano za iznos od 225,00 kn na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje. Stečajni upravitelj je zatražio da mu se u iznos nagrade uračuna i doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 7,5% na iznos od 3.000,00 kn bruto, a što je ovaj sud prihvatio. Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na

osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019.).

Slijedom svega navedenog, određena je nagrada stečajnom upravitelju u zahtijevanom iznosu od 3.225,00 kn bruto.

Stoga je ovaj sud odlučio kao u izreci ovog rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ-a), za isplatu nagrade na račun koji je stečajni upravitelj naznačio u svom zahtjevu.

Ovdje je potrebno napomenuti da iako iz kartice e-troškovi u e-Spisu proizlazi da je iznos od 372,14 kn Partner banka d.d. po nalogu suda od 28. rujna 2018. uplatila u Fond-dodatna pristojba tj. Fond za pokriće troškova stečajnog postupka i to pod ranijim brojem spisa St-978/2018, umjesto na broj predmeta, po ocijeni ovoga suda nije svrsishodno nalogati računovodstvu suda da se navedeni iznos vrati na broj predmeta kako bi se iznos od 372,14 kn naplatio s broja predmeta, a razlika do punog iznosa dosuđene nagrade isplatila iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka (tj. Fonda dodatna pristojba), već je naložio da se cjelokupan iznos nagrade isplati iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka (tj. Fonda dodatna pristojba).

O zahtjevu za naknadu stvarnih troškova sud će odlučiti zasebnim rješenjem.

Zagreb, 4. studenoga 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. Računovodstvo, uz zahtjev za isplatu nagrade (list 131-132 spisa) – po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **1789a-81368**

Kontrolni broj: **009c3-d0d9e-1456b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.